

Mads Bendt,
Trankærgårdsvej 96
8310 Tranbjerg J
Tlf: 20777077
mads@bendt.com

Tranbjerg J, d. 6 april 2014

Høringssvar/kommentar til L 147 Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om socialtilsyn. –Her særligt vedr. foreslåede takstsystem

Kære minister, ordfører og andre vedkomne

Det er godt at se at et enigt Folketing vil være med til at bedre forholdene for BPA ordningerne. Jeg vil her tillade mig at komme med en kommentar og et forslag vedr. det nye foreslåede takstsystem.

Jeg er selv bruger af BPA ordning efter et drageflyveueheld i 1986, og ordningen har muliggjort at jeg har en velfungerende familie, med min hustru og vores 2 børn, og jeg har en selvstændig virksomhed ved siden af videre uddannelse. Jeg har således stor erfaring med arbejdsgiverrollen og det at få et sådan liv til at fungere. Jeg har f.eks. 4 hjælpere, den ene har været ansat siden 1997, en anden i 6 år, en tredje i 3 og den sidste i ét år

I "forslag til Lov om ændring af lov om social service og lov om socialtilsyn – L 147" fremsat den 26. februar 2014 af ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold (Manu Sareen), fremgår der i pkt. 2.2.2, at den foreslåede ordning for takstsystemet kun foreskriver at der bliver 2 takster og at taksten kun undtagelsesvist kan afviges ved: *"Et eksempel på en situation, hvor den foreslåede mulighed vil kunne finde anvendelse, vil være, hvis borgeren har behov for at fastholde et bestemt korps af hjælpere, fordi borgeren nærmer sig afslutningen på livet, og hvor hjælpere har så høj anciennitet, at omkostningerne overstiger taksten"*¹

Dette læser jeg som at: "en fremtidig lovgivning vil normalt begrænse muligheden for at have hjælper ansat med anciennitetstillæg", og ville som jeg ser det være en meget dårlig idé i forhold til at fastholde gode medarbejdere, sikre en sund hjælperordning, og hermed et godt liv med BPA for borgeren. Jeg har aldrig hørt om at man som arbejdsgiver, skulle kunne afskedige mennesker med henvisning til høj anciennitet. –det mener jeg simpelt hen ikke lovgivningen giver mulighed for. Og ej heller at dette skulle kunne ses som en rimelig handling. Det vil som jeg ser det være kontraproduktivt i forhold til at lave sunde ordninger. Loven er jo ikke blot en sparreøvelse, men derimod rettet mod en forbedring af ensartede forhold og kvalitet i ordningen.

At ansætte en hjælper kan ses som værende såvel en menneskelig som en tidsmæssig investering, Det er min erfaring at det tager 3-5 mdr. at få kørt en god hjælper ind i jobbet, og her tænker jeg kun på de ansættelser der fungerer. Det kræver rigtigt meget af såvel bruger som hjælper, at forstå hinanden og få fastlagt hvordan hjælpen skal udføres. Dette tager tid og er anstrengende, særligt når BPA brugeren også er udfordret at vedkommendes handicap. Der er derfor meget væsentligt for en sund ordning af kunne fastholde gode hjælpere i jobbet.

I Aarhus Kommune er der to tillæg: ét ved ansættelse i mere end 3 år, og ét ved ansættelse i mere end 6 år, ved samme bruger eller ved anden bruger indenfor kommunen. Det vil jeg foreslå fastholdt og udvidet til resten af landet, men samtidig udvidet så ancienniteten kan optjenes i andre kommuner, således at der sikres en højere grad af arbejdsmæssig fri bevægelighed i landet, for hjælpere.

Dette høringssvar/kommentar er sendt til følgende:

¹ http://www.ft.dk/Rlpdf/samling/20131/lovforslag/L147/20131_L147_som_fremsat.pdf

Ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forhold: Manu Sareen
Folketingets socialudvalg, gennem udvalgssekretariatet
Formand for DSI: Stig Langvad
Udviklingschef for Muskelsvindfonden: Jørgen Lenger
LO

Mvh.

Mads Bendt