

Spørgsmål: kan der bevilges merudgifter (§ 100 i lov om social service) til reparation/istandsættelse af f.eks. dørkarme, når borger eller hjælper rammer disse med kørestolen:

Vedr. reparation:

Det vil bero på en konkret individuel vurdering om reparation af f.eks. en ødelagt dørkarm vil kunne bevilges som en merudgift.

Betingelsen for, at der kan bevilges merudgifter, er, at borgeren, grundet sin funktionsnedsættelse har udgifter som andre uden funktionsnedsættelse ikke har.

Som jeg oplyste ved oplægget er min tolkning:

- når en hjælper laver skader på f.eks. en dørkarm, er det ikke en følge af borgerens funktionsnedsættelse og der vil derfor ikke kunne bevilges merudgift til istandsættelse.
- hvis borgeren grundet sin funktionsnedsættelse selv kører sin kørestol og grundet sin funktionsnedsættelse har vanskeligt ved at styre præcist, og der ikke i indretningen af boligen kan tages højde for det, kan udgifter til en ødelagt dørkarm måske vurderes som en merudgift.

Ankestyrelsen har taget stilling til spørgsmålet i forhold til en barn med funktionsnedsættelse (merudgifter til børn § 41 i lov om social service)

Uddrag af resume fra Ankestyrelsens principafgørelse 77-11 om merudgifter ved forsørgelsen - nødvendige merudgifter - ødelæggelser - forbrug - autistisk barn,

Ved beregning af nødvendige merudgifter ved forsørgelsen af en svært autistisk, mentalt retarderet dreng skulle kommunen medtage udgifter til genanskaffelse og reparation af indbo ødelagt af barnet. Udgifterne til indbo skulle medtages i det omfang, de oversteg de udgifter en familie almindeligvis har hertil, hvis udgifterne ikke kunne undgås ved pædagogiske tiltag og indretning af drengens omgivelser.

Link til retsinformation, til ovennævnte principafgørelse:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=153415>

Ankestyrelsen har taget stilling til, at en forhøjet forsikring efter skade på bil kørt af hjælper, ikke kunne bevilges som en merudgift.

Uddrag af Ankestyrelsens principafgørelse 46-12 om merudgifter - nødvendig - bilforsikring - uheld – præmieforhøjelse,

Forhøjelsen af forsikringspræmien kunne ikke betragtes som en driftsudgift, der var forbundet med at have hjælpemiddelbil.

Forhøjelsen måtte betragtes som en ekstraordinær udgift, som var udløst af en handling, som ikke var begrundet i den nedsatte funktionsevne.

Link til retsinformation til ovennævnte principafgørelse:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=153620>

Ankestyrelsen har taget stilling til at en selvrisiko ved en skad på bil kørt af borgeren ikke kunne bevilges som en merudgift.

Uddrag af Ankestyrelsens principafgørelse C-31-07 om nødvendig merudgift - hjælpemiddel - selvrisiko - driftsudgift - bil

Ankestyrelsen fandt, at udgiften til betaling af selvrisiko ikke kunne betragtes som en driftsudgift, der var forbundet med at have bilen.

Betaling af selvriskoen var ikke en nødvendig merudgift som følge af den nedsatte funktionsevne.

Link til retsinformation til ovennævnte principafgørelse:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=154558>

Vedr. istandsættelse:

Ankestyrelsen har taget stilling til, at der efter en konkret vurdering kan bevilges merudgifter til arbejds løn i forbindelse med malerarbejde i en lejlighed.

Resume fra Ankestyrelsens principafgørelse C-15-05 om maling af lejlighed - arbejds løn - merudgifter ved forsørgelsen:

En ansøger, der led af muskelsvind og som modtog højeste førtidspension og plejetillæg, og som havde hjælp hele døgnet, idet hun havde 5 hjælpere ansat til personlig pleje, var efter en konkret vurdering berettiget til dækning af nødvendige merudgifter til udgifter til arbejds løn til malerarbejde i sin lejlighed og til reparationer i forbindelse med dette arbejde.

Der var ud fra det oplyste tale om en nødvendig renovering af ansøgerens lejlighed, og ansøgeren ville ikke selv kunne udføre arbejdet. Hun var alene og havde således ikke en ægtefælle eller samlever, der kunne påtage sig arbejdet. Der var desuden ikke en vedligeholdelseskonto for lejligheden, hvoraf udgiften ville kunne afholdes.

Link til retsinformation til ovennævnte principafgørelse:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=154434>

Spørgsmål vedr. Udmåling af tilskud, ift. nedsættelse af tilskud til administrationsgebyr, når borger har overgivet arbejdsgiveransvaret til et firma, og kommunens ændring i forhold til beregning af tilskuddet, herunder fjernelse af et "rummelighedsbeløb":

Regler for udmåling af tilskud er fastsat i bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven, nr 647 af 25/06/2012 ("udmålingsbekendtgørelsen")

Hvis kommunen holder sig inden for rammerne af udmålingsbekendtgørelsen, tænker jeg umiddelbart, at kommunen vil kunne ændre, hvordan tilskuddet beregnes.

Nedsætter/ændrer kommunen det/de beregnede tilskud, er det en afgørelse, som en borger har krav på at få skriftligt. Hvis kommunen oplyser ændringen mundtligt eller kort pr. mail, skal borgeren inden 14 dage bede om den skriftlige afgørelse. Den skriftlige afgørelse skal være begrundet og der skal medfølge klagevejledning. (forvaltningsloven §§ 22-25)

Som jeg oplyste ved oplægget, så er det borgeren der skal klage, også selv om arbejdsgiveransvaret er overgivet til f.eks. et firma.

Jeg har, som aftalt, undersøgt, om der foreligger en præcisering af kriterierne for udmåling/ændring af tilskuddet, men jeg har ikke umiddelbart kunne finde dette. Jeg kan derfor desværre ikke give et klarere

svar end ved oplægget, hvor jeg blandt andet henviste til udmålingsbekendtgørelsen og Ankestyrelsens principafgørelse 98-16 om kontant tilskud - borgerstyret personlig assistance - udmåling - løn

Af ovennævnte principafgørelse fremgår det, at "at Ankestyrelsen har behandlet sagerne principielt for at afklare, hvad vi kan prøve i forhold til udmåling af løn i en ordning om kontant tilskud eller borgerstyret personlig assistance."

Uddrag af resume fra samme principafgørelse:

... Kommunen skal sikre i udmålingen, at borgeren med det fastsatte tilskud kan rekruttere og fastholde personale,....

Link til Retsinformation:

Ankestyrelsens principafgørelse 98-16 om kontant tilskud - borgerstyret personlig assistance - udmåling – løn

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=186054>

Uddrag af udmålingsbekendtgørelsen:

§ 5 Stk. 2. Ved udmålingen af tilskuddet til løn pr. time efter stk. 1 skal kommunalbestyrelsen sikre, at der ved beregningen sikres den nødvendige rummelighed i udmålingen.....

Link til retsinformation:

Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven, nr 647 af 25/06/2012

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=141585>

Spørgsmål: kan kommunen kræve at der holdes MUS-samtaler

Det fremgår ikke af § 95 og § 96 i lov om socialservice, at der er krav om, at der skal afholdes MUS-samtaler, men det fremgår af BPA-vejledningen, (se nedenfor) at borgeren som arbejdsleder blandt andet skal kunne afholde MUS-samtaler.

I ministeriets skrivelse vedr. tilsyn med BPA-ordninger, nævnes ikke MUS-samtaler. (vedr. denne skrivelse se under næste punkt)

Jeg kan desværre ikke komme det nærmere, da det ikke, i lov om social service, er præciseret, om afholdelse af MUS-samtaler er et krav.

Indsat nedenstående uddrag (mine fremhævelser med fed og understregning)

Uddrag af bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven, nr 647 af 25/06/2012

§ 1. Kommunalbestyrelsens tildeling af hjælp og fastsættelse af timetallet efter servicelovens §§ 95 eller 96 danner grundlag for udmåling af det kontante tilskud til ansættelse af hjælpere til borgerstyret personlig assistance.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal ved fastsættelse af timetallet sikre, at der tages højde for timer til oplæring af hjælpere. Kommunalbestyrelsen skal desuden tage højde for timer til personalemøder, når borgeren har ansat mere end en hjælper, samt til medarbejderudviklingsamtaler m.v.

Uddrag af vejledning om borgerstyret personlig assistance, nr 9 af 15/02/2011

10. At borgeren skal kunne fungere som arbejdsleder indebærer som udgangspunkt, at borgeren skal være i stand til at tilrettelægge hjælpen og fungere som daglig leder for hjælperne, dvs. at:

- Varetage arbejdsplanlægning sammen med og for hjælperne.
- Udarbejde jobbeskrivelse og jobopslag/annonce.
- Udvælge hjælper, herunder at varetage ansættelsessamtaler.
- Varetage oplæring og daglig instruktion af hjælperne.
- Afholde personalemøder med hjælperne.

– **Afholde medarbejderudviklingssamtaler (MUS)**

Det skal understreges, at der kan være behov for, at borgeren modtager den fornødne rådgivning og vejledning om de opgaver, der må forventes at være forbundet med at modtage hjælpen i form af et kontant tilskud. Herunder f.eks. kursustilbud eller oplæring i, hvad det indebærer at være daglig leder for hjælperne, herunder eksempelvis ledelse, konflikthåndtering eller etik.

66. I forbindelse med beregning af tilskud til ansættelse af hjælper kan det være hensigtsmæssigt at gøre sig nogle antagelser om en række forhold, der har betydning for udmålingen af timer og for beregningen af det kontante tilskud.

Af udmålingsbekendtgørelsens § 1, stk. 2, fremgår, **at kommunalbestyrelsen i sin udmåling af det kontante tilskud skal tage højde for timer til personalemøder og medarbejderudviklingssamtaler (MUS)**. Desuden skal der tages højde for timer til oplæring af nye hjælpere og kurser i eksempelvis forflyttelses- og kommunikationsteknik.

Vedr. opfølgning/tilsyn:

Som aftalt link til retsinformation:

Skrivelse med orientering om kommunernes mulighed for at føre tilsyn med BPA-ordninger, nr 9186 af 18/05/2011

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=137504>

Vedr. arbejdstidsregler:

Som aftalt link til ministersvar 2013-14 L147 endelig svar på spørgsmål 91:

<http://www.ft.dk/samling/20131/lovforslag/l147/spm/91/svar/1143860/1380698.pdf>

Vedr. APV (arbejdspladsvurderinger– der var tvivl om hvornår der skulle laves APV

Som jeg oplyste ved oplægget afhænger kravet om APV af hvilket arbejde der udføres i borgerens hjem.

Er en borger i tvivl, så kan vedkommende forsøge at kontakte BPA-arbejdsgiver, se punktet herunder.

Uddrag af hn fremgår følgende af [vejledning om borgerstyret personlig assistance](#), nr 9 af 15/02/2011

125. Efter arbejdsmiljøloven har arbejdsgiveren pligt til at sørge for, at arbejdsmiljøet er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Denne pligt gælder også, når arbejdet udføres i private hjem.

Det skal bemærkes, at hvis borgeren selv er arbejdsgiver for sine hjælpere, kan arbejdsmiljøforpligtelsen have forskelligt omfang afhængigt af det arbejde, som udføres.

Det gælder i de tilfælde, hvor der er tale om arbejde, der normalt udføres i arbejdsgiverens private husholdning, f.eks. rengøring, madlavning og snerydning. Dette arbejde er omfattet af arbejdsmiljølovens udvidede område, jf. arbejdsmiljølovens § 2, stk. 3. Det vil sige, at alene arbejdsmiljølovens bestemmelser vedrørende arbejdets udførelse, tekniske hjælpemidler mv. gælder for dette arbejde.

Hvor arbejdet er af mere medicinsk eller professionelt plejende karakter, herunder injektionsgivning, overvågning og hjælp til bad med brug af lift, er der ikke tale om arbejde, der normalt udføres i arbejdsgivers private husholdning.

I disse tilfælde vil arbejdet være omfattet af hele arbejdsmiljøloven, herunder f.eks. også pligten for arbejdsgiveren til at udarbejde APV, reglerne om f.eks. arbejdstid og arbejdsstedets indretning. Det samme gælder, hvis kommunen har involveret sig så meget i tilrettelæggelse, instruktion og tilsyn, at arbejdsgiveransvaret påhviler kommunen i stedet for borgeren.

Hvis tilskuddet er overført til en forening eller virksomhed, er disse som arbejdsgivere ansvarlige for overholdelse af hele loven, det vil sige f.eks. også reglerne om hviletid, arbejdsstedets indretning, arbejdspladsvurdering og sikkerhedsorganisation. Hvis den handicappede som arbejdsleder derimod tilrettelægger hjælpernes arbejde og har den reelle indflydelse på hjælpernes arbejdsmiljøforhold, herunder udøver instruktionsbeføjelsen, så kan arbejdsgiveransvaret efter arbejdsmiljøloven efter en konkret vurdering fortsat påhvile borgeren, uanset om tilskuddet er overført til en forening eller virksomhed.

Vedr. BPA-arbejdsgiver:

DUKH kan rådgive om BPA ud fra reglerne i lov om social service § 95 og § 96.

DUKH kan ikke rådgive om det arbejdsretlige.

Det er muligt at rette henvendelse til BPA-arbejdsgiver om disse spørgsmål.

Link til BPA-arbejdsgivers hjemmeside:

<http://www.bpa-arbejdsgiver.dk/>

Uddrag af BPA-arbejdsgivers pjec: (Pjecen findes på ovennævnte hjemmeside)

Vi rådgiver inden for emner såsom:

.....

- *Ansættelse og afskedigelse af medarbejdere*
- *Ansættelsesbeviser*
- *Arbejds miljø*
- *Arbejdspladsvurdering (APV)*
- *Arbejdstid*
- *G-dage*
- *Graviditet & barsel*
- *Erstatningsansvar*
- *Ferie Lovgivning*
- *Forsikringer*
- *Fortolkning af overenskomster*
- *Håndtering af advarsler og opsigelser*
- *Konfliktløsning*
- *Ligebehandlingsregler*
- *Lægeerklæringer (friattest, mulighedserklæring, varighedserklæring)*
- *Forskelsbehandlingsregler*
- *Loyalitetsforpligtelse*
- *Pension*
- *Personalepolitik*
- *Sygdom*
- *Sygefraværspolitik*

- *Tidsbegrænset ansættelse*
- *Udviklingssamtaler*
- *... og meget mere*

I er altid meget velkomne til at kontakte DUKH, hvis I har behov for rådgivning. I kan enten ringe til 76301930, maile til mail@dukh.dk eller skriver via DUKHs hjemmeside www.dukh.dk