



Kære medlemmer!

Det er blevet ferietid og i modsætning til sidste år ser det ud til at blive sommervej. Folketinget holder også ferie, men de nåede 3. behandlingen af de nye regler for § 95 og § 96 hjælpeordningerne på tingets sidste arbejdsdag.



For "gamle" brugere vil ændringerne ikke få den store praktiske betydning. Derimod bør ændringerne blive en lettelse for de der kæmper med at opretholde et "acceptabelt" aktivitetsniveau, for de der har svært ved at magte arbejdsgiveransvaret og de der er klemt med en § 95 bevilling og en utilstrækkelig ledsageordning.

Lettelsen forudsætter, at kommunerne bruger reglerne som tiltænkt og ikke blot fortsætter den hidtidige praksis. Når vi ser forarbejderne til loven er intentionerne klare - ændringen skal give flere mulighed for at få bevillet en hjælpeordning! Hvis det går som det plejer, når der kommer nye regler, så skal der desværre nok nogle ankesager til, før kommunerne erkender, at de nye

regler også gælder i netop deres kommune.

Hvad angår forbedringen af hjælpernes løn og ansættelsesforhold, så må vi bevare tålmodigheden lidt endnu.

Vi ved, at der vil komme en forbedring, for en del af satspuljen for 2009 er afsat til formålet, men vi skal hen på efteråret, før vi kender forbedringens indhold. Her og nu har hjælperne fået et løft med FOA og KLs nye overenskomst, for alle løntrin stiger, også løntrin 11. Hertil kommer de lokale forbedringer, som er opnået i enkelte af de nordjyske kommuner.

Herudover bliver det spændende at se den nye vejledning. Selv om vejledningen ikke er lov, men som betegnelsen siger, en vejledning, så vil den give et fingerpeg om, hvordan Velfærdsministeriet mener, at de nye regler skal anvendes. Vi håber, at vejledningen kommer til at rumme nogle skal-formuleringer, at blandt andet kompensationen for merudgifter ved hjælpeordningerne bliver mere klart formuleret.

Jeg håber, at i alle får en god sommer!

Lotte Mørkhøj

Nyt om arrangementer

af Annette Christensen og Lene Schwarz

Vi har besluttet, at vi fremover vil langtidsplanlægge arrangementerne dels for at få nogle gode oplægsholdere dels for at have muligheden for at søge fondsmidler til dækning af evt. udgifter. Endvidere har vi så også tid til at finde egnede lokaler.

Vedr. arrangementerne for 2008 mangler vi stadig at få fastsat en dato for foredraget af Jørgen Lenger, der vil komme og fortælle om den nye lovgivning. I skal derfor holde øje med vores hjemmeside www.kbh-nord.dk hvor vi vil offentliggøre datoen så snart vi har den. Vi skal naturligvis nok sørge for at sende indbydelserne ud i god tid. Allerede nu kan vi dog oplyse, at det vil foregå en lørdag eftermiddag efter ønske fra Jørgen Lenger.

I 2009 arbejder vi på at gennemføre et glatførekursus for kassebiler, et arrangement med BST Jylland der vil tale om arbejdsmiljø og endelig et foredrag af Jan Jacobsen, der ud fra egne erfaringer taler om det at have en hjælperordning. Disse 3 arrangementer er alle temmelig kostbare, hvorfor det er afgørende at vi får bevilget nogle fondsmidler til formålet.

Klubbens arrangementsudvalg består af Lene Schwarz og Annette Christensen. Kontakt en af os, hvis du har spørgsmål, kommentarer eller ideer

vedrørende klubbens arrangementer.

Nyt fra legatudvalget

af Annette Christensen og Lene Schwarz



Det er et stort arbejde at finde egnede fonde og legater, som vi kan søge ligesom det faktisk er et stort arbejde at

finde ansøgningskemaerne til § 18 midlerne som kommunerne uddeler.

Lige pt. Arbejder vi på at få skrevet de potentielle ansøgningssteder ind i en kalender, således at vi hele tiden kan have overblik over ansøgningsfrister til de steder, vi kan prøve at søge.

På nuværende tidspunkt har vi sendt ansøgning til Aalborg kommunes § 18 midler. Her søger vi et beløb til drift samt et beløb til dækning af de udgifter vi vil få til resten af årets arrangementer.

Som det fremgår et andet sted i Nyhedsbrevet deltog formand og næstformand i et seminar om BPA. Til dette seminar har vi søgt midler dels ved FOA og dels ved Aalborg kommunes ældre- handicapforvaltning. Begge steder har bevilget et deltagergebyr til en bruger med hjælper, hvilket så betyder at klubben kun selv skal udrede udgiften til overnatning samt kørsel.

I forbindelse med arrangementerne for 2009 har vi søgt SparNord om et temmelig stort beløb. Vi krydser fingre for et positivt resultat.

Legatudvalget består af Annette Christensen, Lis Kristensen og Lene Schwarz.

Kommunenyt!

• af Annette Christensen og Lene Schwarz



Som det fremgår af artiklerne om BPA er de nye regler for hjælpeordningen nu vedtaget.

Vi ved, at der i kølvandet på lovændringen kommer en generel forbedring af hjælpernes løn og ansættelsesvilkår, men vi skal hen på efteråret, før vi kender det præcise indhold i forbedringerne.

Det betyder også, at klubbens arbejde med forbedringer i de enkelte kommuner ikke kommer videre her og nu, for nu afventer alle udspillet fra ministeriet og KL.

Derfor vil vi i de kommende måneder koncentrere vores arbejde om den vejledning, som kommunerne tilbyder brugere og hjælpere.

Aalborg Kommune

Den 27. maj var formanden og næstformanden igen til møde hos rådmanden, § 95 konsulenten Jeanett Christoffersen deltog også.

Mødet drejede sig om håndbøgerne, der som i nok kan regne ud ikke er færdige endnu.



Udover håndbøgerne talte vi om de problemer, som vi bliver bekendte med via henvendelser fra jer medlemmer. Vi talte om Lønkontoret og deres serviceniveau og vi talte om LUK og ledsageordningen.

I den kommende uge tager vi igen til møde i Aalborg, denne gang med konsulenterne for § 95 og § 96, hvor vi skal gennemgå kommunens oplæg til håndbøgerne og vores ændringsforslag.

Efter sommerferien har vi aftalt at mødes med rådmanden igen.

Vi er meget glade for, at vi har fået oparbejdet en så god dialog med kommunen. Vi håber, at vi som i Århus kan få etableret et fast samarbejde med faste møder

Øvrige Kommuner

Vi har endnu ikke opnået et egentligt samarbejde med andre kommuner

end Aalborg, men vi arbejder på sagen.

Vores mål er, at klubben skal have et samarbejde med alle kommunerne, a la det samarbejde Brugerklubben i Århus har med Århus Kommune.

BPA

Borgerstyret Personlig Assistance

· af Lotte Mørkhøj

Nu er det ganske vist, den nye lovgivning vedr. hjælpeordningerne er en realitet. Ændringen blev vedtaget den 12. juni og træder i kraft den 1. januar 2009.



Vi skal fremover vænne os til, at en hjælpeordning nu hedder Borgerstyret Personlig Assistance, eller lidt mere mundret "BPA" og en hjælper hedder en assistent.

Hovedtrækkene i lovændringen er:

At det fremover bliver muligt at lade en anden end brugeren selv være arbejdsgiver i hjælpeordningen,

brugeren skal blot kunne påtage sig at være arbejdsleder. En privat servicevirksomhed, en brugerstyret forening eller en nærtstående til brugeren vil kunne varetage arbejdsgiveransvaret.

At kravet om aktivitetsniveau i § 96 bortfalder, således at det bliver selve hjælpebehovet der vurderes, frem for omfanget af brugerens aktiviteter.

At flere fremover kan komme i betragtning til hjælpeordningen, fordi kommunen kan bevilge BPA til brugere, der i dag får hjælpebehovet dækket i et "kludetæppe" af bevillinger, eksempelvis § 95, ledsageordning og socialpædagogisk støtte.

At kommunen får *pligt* til at *tilbyde* at varetage lønadministrationen, når brugeren eller en nærtstående er arbejdsgiver.

De nye regler synes især at blive en fordel for to grupper brugere:

Brugere hvis funktionsniveau langsomt forringes, så de på et tidspunkt ikke længere magter at opretholde et højt aktivitetsniveau, eller på et tidspunkt ikke længere magter at varetage arbejdsgiveransvaret.

Brugere der har et lille behov for personlig og praktisk hjælp eller overvågning, men et højt ledsagebehov, hvor ledsageordningen ikke er tilstrækkelig til at kunne dække behovet for hjælp.

Seminar om BPA

• af Lotte Mørkhøj

Videnscenter for Bevægelseshandicap har netop afholdt et seminar om de nye regler og perspektiverne for fremtiden, med repræsentanter fra brugerorganisationer, kommuner og regioner. Annette Christensen og jeg deltog fra klubben.

Seminaret blev indledt med et oplæg af Charlotte Aastrup Poole, Konsulent i Velfærdsministeriet, der fortalte om de nye regler og baggrunden for lovændringen.

Uloba i Norge

Herefter var der oplæg af Vibeke Melstrøm (VM), fagchef for Norges borgerstyrede serviceorganisation Uloba - Uloba er en del af Independent Living-bevægelsen.



VM roste, at de danske regler er skal-regler, altså et tilbud kommunerne skal give og ikke som i Norge blot kan give. Desuden roste hun det signal der ligger i ordningens navn, *Borgerstyret Personlig Assistance*, at brugere af ordningen er borgere

med ansvar for eget liv, frem for blot at være passive brugere af en kommunal ordning.

Herudover vægtede VM, at assistenterne (hjælperne) ikke er ansatte i et omsorgsfag (som bistandsplejemedarbejdere er), men er ansatte i et servicefag. Det betyder efter Ulobas opfattelse, at en uddannelse for assistenter/hjælpere er udelukket, fordi kun den enkelte bruger ved, hvad der skal til, for at assistenten kan blive en god *personlig* assistent hos vedkommende.

Uloba understreger i deres informationsbrochure til assistenter, at personer der ønsker at være i et omsorgsfag *ikke* bør vælge jobbet som personlig assistent og skriver, at assistentkurser/uddannelse er i modstrid med tanken bag BPA ordningen og vil undergrave den enkelte handicappedes mulighed for at styre sit eget liv. Med andre ord, en god hjælper skal ikke stille sig til rådighed med gode råd og meninger om dette og hint, men alene være et redskab, så brugeren af ordningen kan gøre det han/hun ønsker, akkurat på den måde som han/hun ønsker det.

Uloba definerer den ideelle assistent som en person der:

- Er serviceminded
- Er præcis og pålidelig
- Kan lide at være til nytte

BPA-erfaringer fra England

Derefter var der et oplæg af Sheila Riddell, Director ved Centre for Research in Education, Inclusion and Diversity på University of Edinburgh.

Sheila Riddell fortalte om de engelske erfaringer med: "Personal Assistance, Direct Payments and User-Led Services". Også i England er borgerstyret hjælp i fremgang, selv om der har været modstridende holdninger til den privatisering der ligger i ordningen.

DHF's opsang til kommunerne

Jeppé Kerchhoff, konsulent i Danske Handicap Forbund, fortalte bagefter om DHF's oplevelse hvad angår konsekvenserne af de nuværende regler.



DHF har de seneste år haft fokus på hjælpeordningen, brugernes problemer og de behov, der ikke bliver dækket i den nuværende ordning. JK havde en opsang til sagsbehandlerne og de øvrige kommunale repræsentanter, at der nu påhviler dem et stort ansvar, hvad angår at bruge de nye regler bedst muligt. Vi håber, at forsamlingen lyttede!

Workshops

Herefter var der arrangeret workshops, hvor vi diskuterede emner relateret til BPA. Annette og jeg deltog i grupperne "Målgrupper – brugerne og de faglige aspekter" og "Organiseringer og samarbejdsflader i praksis".

I førstnævnte var det overvejende bekymringer vedrørende kommunernes forventede forvaltning af de nye regler, der blev debatteret. Det var altså fagligheden i kommunerne og ikke brugernes faglighed, der kom til debat. Bortset fra en enkelt kommunal sagsbehandler var deltagerne samstemmende bekymrede for kommunernes stramme økonomi, at det ville blive vanskeligt, at få kommunerne til at bruge reglerne og udbrede brugergruppen, i det omfang, som bemærkningerne til lovændringen opfordrer til.

I den anden workshop var der fokus på vigtigheden af at få iværksat en brugerstyret forening, en nonprofit virksomhed a la Uloba, så det private marked ikke kommer til overtage hjælpeordningerne. Det vil være en fordel for både brugere og hjælpere, at flest mulig af de økonomiske ressourcer til hjælpeordningerne kommer til at virke i ordningerne, frem for at give overskud i private servicevirksomheder. Heldigvis er der afsat midler til at få søsat en eller flere brugerstyrede foreninger.

Flere af de nuværende konkrete problemer blev diskuteret, hjælpernes løn og ansættelsesforhold, rekrutteringsproblemet, problemet med at få dækket merudgifter ved hjælpeordningen, samt behovet for brugeruddannelse og løbende rådgivning til brugere. Vi var heldige, for vi kom i gruppe med konsulenten fra Velfærdsministeriet og den medarbejder i KL (Kommunernes Landsforening), som ministeriet forhandler de økonomiske aspekter med. Vi bemærkede, at de begge noterede flittigt.

Århus Kommune

Dagen blev afrundet med et oplæg fra Søren Hagen, der er handicapkonsulent i Århus Kommune. Han omtalte nogle af de udfordringer, som de nye regler medfører, blandt andet, at hjælpeordningerne bliver APV-pligtige (pligt til at lave en vurdering af arbejdsmiljøet i den enkelte hjælpeordning), ligesom arbejdsmiljøloven kommer til at gælde i fuldt omfang, hvilket vil betyde, at der skal søges dispensation for arbejdstidsbestemmelserne i døgnordninger.

Herudover fortalte han om Århus Kommunes faste samarbejde med Brugerklubben og hjælperforum i Århus, samt deres fælles sikkerhedsforum. Her har de nordjyske kommuner meget at lære, hvad angår imødekommenheden og åbenheden

for kommunal dialog med brugere og hjælpere.



Alt i alt var det en lærerig dag, hvor vi blev klædt godt på, til at møde den kommende tids udfordringer, ligesom vi fik etableret nogle kontakter, som vi håber at kunne etablere et samarbejde med.

Læs mere om BPA

Du kan finde links til de brugerstyrede foreninger i Norge og Sverige på klubbens hjemmeside under links.

Desuden kan du læse meget mere om konferencen og BPA på Videnscenter for Bevægelsehandicaps hjemmeside www.vfb.dk i sektionen tema.

Kommende arrangement

Som annonceret tidligere har Jørgen Lenger, der er udviklingschef i Muskelsvindfonden, lovet at fortælle os om BPA - vi har ventet på at loven skulle blive vedtaget, nu afventer vi blot, at få datoen koordineret. Så snart vi kender datoen vil den fremgå på hjemmesiden.

Hjælperens opgaver

· af Lotte Mørkhøj

Vi får mange henvendelser fra medlemmer, både brugere og hjælpere. Et at de tilbagevendende spørgsmål drejer sig om hjælpernes arbejdsopgaver.



Hvad kan man forvente som bruger og hvad skal man acceptere som hjælper?

§ 95 bevilling

Hvis der er tale om en hjælpeordning bevilget efter Servicelovens § 95, er spørgsmålet relativt let at besvare, for hjælperens opgaver fremgår, eller bør fremgå, af bevillingen.

§ 95 bevilges til praktisk og personlig hjælp i brugerens hjem og timerne udmåles efter de samme retningslinjer som hjemmehjælp.

Det betyder, at alle hjælpebehov, som skal dækkes via § 95 bevillingen, bliver defineret, hvorefter bevillingen så udmåles ud fra de konkrete opgaver. Det kan være et dagligt bad af x minutter, x antal daglige toiletbesøg af x minutter, sengeredning af x minutter, rengøring af x minutter osv.

I § 95 ordningen skal ledsagelse dækkes via ledsageordningen og der kan være hjælpebehov, som dækkes efter helt andre bestemmelser.

§ 96 bevilling

I en § 96 bevilling er det langt mere vanskeligt, at specificere hjælperens opgaver.

Udgangspunktet for § 96 bevillingen er, at den skal dække *hele* brugerens behov for personlig og praktisk hjælp, ledsagelse og eventuel overvågning.

Ordningen kan kombineres med bistandspleje på visse tidspunkter af døgnet, hvis brugeren selv ønsker det, hvorimod § 96 bevillingen *ikke* kan kombineres med en ledsageordning.

Udmålingen tager udgangspunkt i brugerens hjælpebehov i *hele* døgnet, og der kan så fratrækkes timer på tidspunkter, hvor brugeren ikke har behov for hjælperen. Det kan være, at nær familie vil påtage sig at hjælpe ulønnet på visse tidspunkter af døgnet, at brugeren ønsker at være alene, at brugeren ønsker at hjælpebehovet dækkes via kommunal bistandspleje, eller at der er bevilget personlig assistance.

En § 96 bevilling indebærer typisk, at der er bevilget hjælp i de fleste af brugerens vågne og aktive timer, i mange tilfælde er der bevilget hjælp i hele døgnet.

En del af hjælperens arbejdsopgaver er direkte knyttet til brugerens handicap og opgaverne vil være forskellige, alt efter brugerens handicap.

Herudover afhænger opgaverne af brugerens livssituation og interesser.

Der er naturligvis forskel på arbejdsopgaverne hos en ung studerende og en moden bruger med børn og ægtefælle/samlever, ligesom der vil være forskellige opgaver hos brugeren der bor i lejlighed i byen og den bruger, der bor i eget hus i et landdistrikt.



Herudover vil arbejdsopgaverne være forskellige afhængig af brugerens fritidsaktiviteter. Der er forskel på om brugeren dyrker motorsport, sejlsport, holder heste, spiller kørestolsbasket, bowler, er håndboldfan, ivrig koncertgænger eller laver foreningsarbejde.

Afgørelse fra Ankestyrelsen

Det fremgår ikke af loven, præcist hvilke arbejdsopgaver brugeren må bede en hjælper løse.

Ankestyrelsen har dog udsendt en principiel afgørelse (SM C-9-07), hvoraf det fremgår, at hjælpeordningen alene dækker: ”mindre håndsrækninger såsom praktisk hjælp til almindelig rengøring, hjælp til indkøb og indpakning af gaver, hjælp til

ledsagelse m.v.” Derimod dækker hjælpeordningen ikke: ”større håndsrækninger som snerydning, havearbejde, malerarbejde, vinduespudsning m.v.”

Afgørelsen er overraskende, for hidtil har definitionen været, at § 96 hjælperen skal dække *hele* det praktiske hjælpebehov, i det tidsrum der er udmålt hjælp til.

I praksis er det mit indtryk, at den hidtidige definition fortsat praktiseres og jeg har endnu ikke hørt om brugere med § 96 hjælpeordning, der får bevilget merudgiftsydelse til dækning af håndsrækninger som plæneklipning, lugning af blomsterbedet, vinduespudsning og snefejnning ved indgangs døren.

Særlige vilkår

Særlige arbejdsopgaver bør fremgå som særlige vilkår i ansættelseskontrakten og her ved vi, at der er et generelt problem, for mange kommuner forlanger, at brugerne skal anvende en kort standard ansættelseskontrakt, hvor der *ikke* er afsat plads til at indskrive særlige ansættelsesforhold og arbejdsopgaver.

Herudover er virkeligheden jo sådan, at hvad der for en ene bruger og hjælper er naturligt og indlysende at gøre eller forvente, er for den anden ekstraordinært og vores forskellige normer kan give anledning til mange misforståelser og konflikter.

Personligt har jeg aldrig selv klippet hæk, så det er ikke en opgave, som jeg kan instruere mine hjælpere i at løse og dermed forventer, at de kan varetage. Mine vinduer har jeg altid selv pudset, mens jeg kunne, så det falder mig naturligt, at lade mine hjælpere løse denne opgave. Hvad snerydning angår, så har jeg i årevis haft kommunal snerydning, men i det omfang de ikke rydder sneen, eksempelvis på det lille stykke fra min hoveddør til bilen og postkassen, ja, så må mine hjælpere ud med kost og skovl - akkurat som jeg selv ville have gjort det. Personligt synes jeg det vil være urimeligt, at kommunen skal betale en anden person for at løse opgaver, som skal løses i det tidsrum hvor min sædvanlige hjælper er på arbejde.

Brugerens familie

Består husstanden kun af brugeren, er arbejdsopgaverne let fordelt, for der er kun brugeren til at løse dem - og i dennes sted hjælperen, men har brugeren bofæller, er der praktiske opgaver, som både vil kunne løses af brugeren og de øvrige familiemedlemmer. Her lurder mange potentielle konflikter, for hvem skal lave hvad og hvor meget kan, skal og bør hjælperen pålægges?

Vi hører ofte, at det er belastende at være samboende med et svært handicappet menneske, både hvis man er ægtefælle/samlever og barn, for der er mange små og store opgaver,

som den øvrige familie så må påtage sig.

Når familien udvides med en hjælper, så aflaster det familien, men det er også en belastning, for familien skal forholde sig til og acceptere en fremmed persons tilstedeværelse.



Fordelingen af arbejdsopgaver giver vist anledning til konflikter i de fleste familier. Vi er forskellige og vi indretter os forskelligt. Nogle familier forsøger at fordele alle opgaver ligeligt og forhandler løbende om fordelingen, hvor andre familier har en mere fast og traditionel arbejdsfordeling, med typiske mande og kvindeopgave. Hver familie er unik og hjælperen har naturligvis sine egne normer og opfattelser af arbejdsfordelingen og det gør ikke situationen lettere, især ikke, hvis hjælperens normer er meget forskellige fra familiens.

Det er soleklart, at en hjælper aldrig må udnyttes og blive familiens hjælper, men i praksis er det ikke helt så enkelt, for vores opfattelse af den "rigtige" arbejdsfordeling er forskellig.

Det kan være, at hjælperen i sit private liv har en tilbagevendende konflikt med sin mand eller børn om en bestemt opgave og i hjælperollen pålægges at udføre netop denne opgave, fordi opgaven i brugerens familie er brugerens. Der er forskel på at *føle* sig udnyttet og så faktisk at være det og det fordrer personlig modenhed af hjælperen, at kunne adskille det private fra arbejdssituationen og ikke bringe den private konflikt med på arbejde.

Omvendt fordrer det rummelighed af brugerens familie, at give hjælperen rum og plads til ikke blot at være et redskab. Det er helt givet et vanskeligt job at være personlig hjælper i en familie!

Det er brugeren pligt, at informere hjælperen om arbejdsopgavernes art ved ansættelsen. I det omfang brugeren bor i en kommune, der ikke anvender en detaljeret ansættelseskontrakt, så må brugeren sørge for at informere hjælperen på anden vis, mundtligt, eller udarbejde en skriftlig opgaveoversigt, som kan udleveres til hjælperen.

Information til brugere

Udover løn og ansættelsesvilkår er kommunernes brugervejledning og ansættelseskontrakternes udformning, et af de områder som klubben aktuelt arbejder på at forbedre. Vi har et tæt samarbejde med Aalborg Kommune og vi håber, at det vil lykkes at få etableret et tilsvarende

samarbejde med de øvrige nordjyske kommuner.

Overenskomst 2008

FOA og KLs forlig på SOSU området

· af Lotte Mørkhøj

Overenskomstforhandlingerne havde principielt ikke noget med os at gøre, men alligevel er forliget ikke helt uden betydning.



Sagen er jo, at langt de fleste kommuner aflønner personlige hjælpere efter SOSU overenskomstens løntrin 11, så den forbedring løntrinnet har fået, kommer også privatansatte hjælpere til gode. Den nye overenskomst gælder med virkning fra den 1. april 2008.

Hjælpe-middelcentret

· af Dorte Hoff

Vi har erfaret, at Hjælpe-middelcentret i region Nordjylland, nedlægges fra årsskiftet.

Begrundelsen skulle være at kommunerne nu selv varetager de arbejdsopgaver som hjælpemiddelcentret tidligere løste.

Siden kommunalreformen har Hjælpe-middelcentret simpelthen ikke haft nok at lave.

Bestyrelsen

Formand

Lotte Mørkhøj (bruger)
Løvenborgparken 151
9400 Nørresundby
☎ 98 171715
E-mail: lm@kbh-nord.dk

Bestyrelsesmedlem

Lene Kaffka Schwarz (hjælper)
Jyttevej 66
9000 Aalborg
☎ 61 715723
E-mail: lks@kbh-nord.dk

Bestyrelsesmedlem

Dorte Hoff (hjælper)
Skagensvej 166
9800 Hjørring
☎ 61 602343
E-mail: dh@kbh-nord.dk

Suppleant

Lis Kristensen (bruger)
Tusborgvej 11
9310 Vodskov
☎ 40 594622
E-mail: lk@kbh-nord.dk

Udenfor bestyrelsen

Kasserer
Jan Pedersen (hjælper)
Mortensgade 2A
9440 Aabybro
☎ 29 40 55 45
kasserer@kbh-nord.dk

Næstformand

Annette Christensen (bruger)
Nervøvej 72
9430 Vadum
☎ 98 272298
E-mail: ac@kbh-nord.dk

Økonomisk ansvarlig

Steen Christiansen (hjælper)
Aagade 70
9500 Hobro
E-mail: sc@kbh-nord.dk

Suppleant

Kjeld Thomasen (bruger)
Bratbjergvej 8, Grynderup
9610 Nørager
☎ 22 551095
E-mail: kt@kbh-nord.dk

Bestyrelsen kan kontaktes på
e-mail: bestyrelsen@kbh-nord.dk